

# “副実像”の写像公式化の研究

## ～定式化のための行列の特定と可視化～

### 1. 副実像とは

#### 副実像の大発見 | 実は実像だった！

暗室で凸レンズの焦点距離を測る実験中

「副実像」と名付けた (the secondary real images)

光源

前方4cm 付近に出現

後方2cm 付近に出現

スクリーンに写った！

実像である事が発覚！

1つの凸レンズに実像が3つあったという事実！

#### 特注レンズ(片面反射防止コートレンズ)で説明

反射防止コーティング (400~700nmをカット)  
(optical multilayer - hard coat film)

凸レンズ

前方

後方

1回反射の光線どうして結像

2回反射の光線どうして結像

#### 副実像特有の性質

虚像

焦点の内側に光源を移動させても副実像は存在する

光源

副実像

副実像

後方

光軸

前方

後方

光源

光軸から大きく離れた光源でも副実像は出現する

副実像

副実像

後方

光軸

前方

### 2. 副実像の出現位置の測定

#### カメラに写る副実像



【図】映像に映るゴースト (円で囲んだ箇所)  
NHKドラマ「中学生日記」のワンシーン (2006.7月)  
人の顔のゴーストが写っている。

#### 専門家は気付かなかった？

レンズ後方

レンズ前方

- 光軸付近の光源によるゴースト
  - ホコリ由来や機器由来、レンズ接着面由来のゴーストと区別できず
  - 副実像を含むレンズ由来ゴーストだけでも数100個も存在
- 光軸外の光源によるゴースト
  - 通常、受像部に届く副実像は絞りやフィルターでカットされてしまう
  - レンズメーカーが用いるゴーストの計算は光軸付近のみに適用

特定が困難

虚像と思いついていた

#### カメラ内部

レンズ

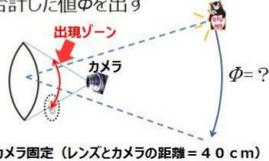
副実像

スクリーン

写真に写る

#### 副実像の出現角度の測定 | 方法

- ① 焦点距離10倍の位置からレンズに向けて光源の光を当てる
- ② 副実像が出現しなくなった時の角度の値を左右測る
- ③ 左右を合計した値を出す

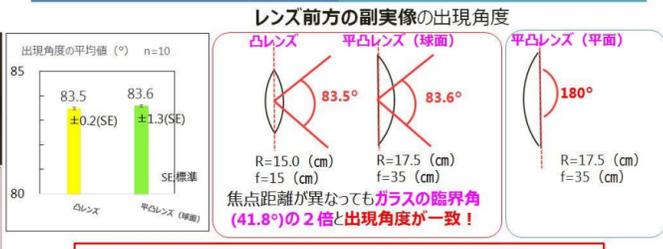


#### 魚眼レンズとの比較 | 平凸・凸レンズ

平凸レンズの副実像は、魚眼効果によって出現していた！

凸レンズの副実像も、魚眼効果によって出現していた！

#### 魚眼効果 | 出現角度がづいに判明！



魚眼効果による出現角度は物質の臨界角に依存することが判明。

### 5 出現位置 | 測定と考察

（表）光源の比較と誤差 (LEDと裸電球) 単位: mm

	f	2f	3f	4f	5f
平均(裸電球)	45.2	44.4	39.7	39.2	-
平均(LED)	44.6	44.8	38.7	38.9	41.0
標準誤差:SE (裸電球)	1.01	1.10	1.03	1.20	-
標準誤差:SE (LED)	0.73	0.48	0.46	0.84	0.99
最大誤差(裸電球)	±5.4	±4.9	±5.1	±6.1	-
最大誤差(LED)	±3.6	±3.3	±2.9	±5.6	±4.0
誤差平均					
誤差;%(裸電球)	12%	11%	13%	16%	-
誤差;%(LED)	8%	7%	7%	14%	-
誤差平均					9.3%

→裸電球に比べ平面LEDの最大誤差は、約4%向上

#### GeoGebraとは？

- どんなソフト？
  - Java環境で動く作図ソフト
  - 幾何、代数、解析を1つにまとめた動的数学ソフトウェア
- 動的なシミュレーション
  - オブジェクトを移動・変形させると数式も自動的に変更
  - 数式を変更するとそれに応じてオブジェクトも変形
- リアルな解析

#### GeoGebraによる検証 | 考察

副実像の実験値とシミュレーション値 (GeoGebra) の比較 (mm)

前方(実験値)

後方(実験値)

前方(Geo)

後方(Geo)

累乗(前方(実験値))

累乗(後方(実験値))

物体の位置 (x(焦点距離)mm)

4%の誤差の原因:  
→前方の副実像の出現位置は後方の2倍近くの位置に出現するため、目視による読み取りの誤差と考えられる。

### 3. 数式化

#### 光線追跡 (Ray Tracing)

##### レンズのシステム行列

光の反射・屈折など光線の追跡を幾何学的計算で追いかける

-行列計算は繰り返しが得意  
-ただし、光軸上の光線追跡しか対応できない (光軸近似)

##### 光線追跡のシステム行列の例

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1-n & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & d \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -2n & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & d \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1-n & 1 \end{pmatrix}$$

教科書にも掲載されている「レンズの写像公式」を、システム行列による光線追跡の手法で確認

$$\begin{pmatrix} C & D \\ A & B \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{1}{R} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & d \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{R} & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & d \\ -\frac{2(1-n)}{R} + \frac{d(1-n)^2}{nR^2} & 1 + \frac{d(1-n)}{nR} \end{pmatrix}$$

度数 (光を屈折する力) を表す屈折力A:  $A = \frac{2(1-n)}{R} + \frac{d(1-n)^2}{nR^2}$

ガラスの屈折率n=1.5, R=f (凸レンズ) とおいて近似 (レンズの厚みd=0) すると、 $\begin{pmatrix} C & D \\ A & B \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{1}{f} & 1 \end{pmatrix}$

点状物体は収差0で一点に集まる (結像条件D'=0) ことから、 $a + b - \frac{ab}{f} = 0$

$$\begin{pmatrix} C & D \\ A & B \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} C & D \\ A & B \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & a \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1-b & a+b-\frac{ab}{f} \\ -\frac{1}{f} & 1-\frac{a}{f} \end{pmatrix}$$

$$\frac{1}{a} + \frac{1}{b} = \frac{1}{f}$$

#### 数式化 | 計算過程

αパターン:  $\begin{pmatrix} C & D \\ A & B \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{1}{R} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & d \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{R} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & d \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1-n & 1 \end{pmatrix}$

βパターン:  $\begin{pmatrix} C & D \\ A & B \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{1}{R} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & d \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{R} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & d \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1-n & 1 \end{pmatrix}$

#### 数式化 | 計算・副実像前方 (厚肉レンズ)

入射 転送 反射 転送 出射

αパターン:  $\begin{pmatrix} C & D \\ A & B \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{1}{R} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & d \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{2n}{R} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & d \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1-n & 1 \end{pmatrix}$

βパターン:  $\begin{pmatrix} C & D \\ A & B \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{1}{R} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & d \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{R} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & d \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1-n & 1 \end{pmatrix}$

$$\frac{1}{f} = -\frac{4n-2}{R} + \frac{2d(3n-4)}{R^2} - \frac{2d^2(n-2)}{R^3} + \frac{2d}{nR^2} - \frac{2d^2}{nR^3}$$

二通りの方法 (αパターン、βパターン) で計算結果が一致し、再現性の高さが実証された

#### 数式化 | 平凸レンズ 平面前方

転送 球面反射 転送

平面入射、平面出射は単位行列のため省略

平面出射 転送 球面反射 転送 平面入射

#### 数式化 | 平凸レンズ 平面前方

d=0, n=1.5, R=f/2 (平凸レンズ) より、 $\frac{1}{a} + \frac{1}{b} = \frac{6}{f}$

